

**КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**  
**НА ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ**  
**УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ДД.01 РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

- Комплект контрольно-оценочных средств разработан на основе требований
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования по специальности 15.02.19 Сварочное производство;
  - Приказ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413»;
  - Положения о Фонде оценочных средств (ФОС);
  - Рекомендаций по разработке контрольно-оценочных средств (КОС);
  - Рабочей программы учебной дисциплины.

Разработчик: Жигунова Т.П., преподаватель ГАПОУ СО «Сухоложский многопрофильный техникум»

# 1. Паспорт комплекта оценочных средств

## 1.1. Область применения комплекта оценочных средств

Комплект контрольно-оценочных средств разработан в соответствии с требованиями рабочей программы и позволяет оценить результаты освоения дисциплины «Родная литература», предназначенной для реализации среднего профессионального образования.

Промежуточный контроль по дисциплине определен учебным планом в форме дифференцированного зачета, который проводится по результатам изучения 2 семестра. Требования к знаниям и умениям студентов.

В результате обучения студенты должны демонстрировать знания и умения, определенные в рабочей программе дисциплины «Родная литература», а также освоенные общие компетенции, определенные ФГОС среднего профессионального образования.

Комплект контрольно-оценочных средств позволяет оценить формирование элементов общих компетенций.

### 1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

В результате оценки осуществляется проверка следующих объектов:

Объекты оценивания	Показатели	Критерии
Знание содержания изученных литературных произведений и основных фактов жизни и творчества русских писателей – классиков XIX – XX вв.	<p>Осознанное чтение избранных глав художественных произведений русских писателей – классиков XIX – XX вв.</p> <p>Изложение фактов биографии писателей и поэтов XIX – XX вв.</p> <p>Передача художественного содержания литературного текста.</p> <p>Написание сочинений различных жанров,</p>	<p>Избранные главы художественных произведений прочитаны в заданном объёме, их конкретно – историческое и общечеловеческое содержание объективно раскрыто.</p> <p>Основные сведения жизни и творчества писателей–классиков XIX – XX вв.изучены, систематизированы, освоены с использованием различных источников, в т.ч. интернет–ресурсов.</p> <p>Основное идейно–тематическое содержание художественных произведений проанализировано, обобщено.</p> <p>Стилевые особенности, характерные для творчества русских писателей–классиковXIX</p>

	<p>рецензий на прочитанные произведения.</p>	<p>– XX вв. выявлены, определены и сопоставлены в соответствии с основными закономерностями историко–литературного процесса и черт литературных направлений.</p> <p>В ходе написания сочинений различных жанров, рецензий проведён анализ литературных произведений, сделаны выводы по прочитанным произведениям XIX–XX вв.</p>
<p>Знание основных закономерностей историко–литературного процесса и теоретико – литературных понятий.</p>	<p>Анализ изобразительно–выразительных средств.</p> <p>Определение рода и жанра произведения.</p> <p>Соотношение произведения с литературным направлением эпохи.</p>	<p>Структура литературного произведения проанализирована, объяснена связь с его проблематикой.</p> <p>Анализ изобразительно–выразительных средств выполнен в соответствии с образной природой искусства слова.</p>
<p>Умение анализировать и интерпретировать художественные произведения, используя сведения по истории и теории и литературы.</p>	<p>Идейно–тематический, проблемный анализ.</p> <p>Сопоставление литературных произведений.</p> <p>Выявление авторской позиции.</p> <p>Выразительное чтение.</p> <p>Умение участвовать в диалоге и дискуссии.</p> <p>Написание сочинений различных жанров, рецензий на прочитанные произведения.</p>	<p>Художественные произведения проанализированы и интерпретированы с использованием сведений по истории и теории литературы (тематика, проблематика, система образов, особенности композиции).</p> <p>Авторская позиция выявлена, отношение к прочитанному произведению аргументировано сформулировано. Стихотворение выразительно прочитано.</p>

<p>Умение создания связного текста (устного или письменного) на заданную тему на основе изученных произведений с учётом норм русского литературного языка.</p> <p>Определение своего круга чтения и оценки литературных произведений, самостоятельное знакомство с явлениями художественной культуры.</p>	<p>Создание связного текста (устного и письменного) на заданную тему с учётом норм</p>	<p>Связный текст на заданную тему создан в письменной и устной форме.</p> <p>В ходе написания сочинений различных жанров, рецензий</p>
	<p>русского литературного языка.</p> <p>Написание сочинений различных жанров, рецензий на прочитанные произведения.</p>	<p>проведён анализ литературных произведений, сделаны выводы по прочитанным произведениям XIX–XX вв.</p> <p>Оценка самостоятельно прочитанным художественным произведениям дана в соответствии с идейно – тематическим содержанием.</p>

## 2. Оценка освоения учебной дисциплины

**Дифференцированный зачет** проводится по окончании изучения дисциплины. Время для сдачи дифференцированного зачёта – 90 минут. Контрольно – оценочные средства по литературе представлены в виде:

1 часть – знание основных фактов биографии писателей-классиков XIX–XX вв.

2 часть - анализ отрывка прозаического произведения.

Второй тип заданий - задания с кратким ответом – требует умения самостоятельно сформулировать ответ и оформить его кратко.

### Оценка устных ответов

При оценке устных ответов преподаватель руководствуется следующими основными критериями:

1. понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий, умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

**Отметкой "5"** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

**Отметкой "4"** оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно

глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

**Отметкой "3"** оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории; но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

**Отметкой "2"** оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

**Отметкой "1"** оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

## ЗАДАНИЯ

для дифференцированного зачёта

1. Расскажите о биографии одного из изученных писателей. (по выбору)
2. Проанализировать отрывок из прозаического произведения. (по вариантам)

Приложение №2. (для задания №2.) Карточка № 1.

1. Расскажите о биографии одного из изученных писателей. (по выбору)
2. Прочитайте рассказ А.П.Чехова «Ионыч». Проанализируйте прозаическое произведение.

План комплексного анализа прозаического текста

1. Тема, идея, проблематика.
2. Композиция.
3. Хронотоп (художественное время и художественное место)
4. Система образов.

5. Характеристика главных героев (анализ «говорящих» фамилий, портретных зарисовок, отношений между героями, поступков героя, его речи, авторского отношения к герою).
6. Литературные параллели.
7. Значение произведения в литературе.

#### Примерный образец

В предложенном тексте говорится о \_\_\_\_\_ (коротко пересказать). Главное внимание читателя \_\_\_\_\_ (ФИО автора) сосредотачивает на теме \_\_. Раскрывая ее, автор поднимает следующие проблемы: \_\_\_\_\_. Всем ходом повествования, отбором художественных деталей, яркими образами героев писатель утверждает основную мысль - \_\_\_\_\_ (сформулировать идею). На мой взгляд, само название произведения отражает тему/идею, так как \_\_\_\_\_.

Композиция произведения \_\_\_\_\_ (линейная, зеркальная, ретроспективная). \_\_\_\_\_ - такова экспозиция анализируемого произведения. Завязкой действия является \_\_\_\_\_. Далее детально (кратко, штрихами) говорится о \_\_\_\_\_. Наибольшего накала повествование достигает при \_\_\_\_\_ (это и есть кульминация произведения).

Повествование в тексте ведется от \_\_\_\_\_ (первого, третьего) лица. (Если от лица героя) Автор доверяет функцию рассказчика герою (героине), которая рассказывает о произошедшем эмоционально, достоверно. (Если от лица рассказчика, не являющегося действующим персонажем). Рассказчик объективно говорит о случившемся, скрыто (явно) давая свою оценку событиям и героям: \_\_\_\_\_ (пояснить, как он к кому-то и чему-то относится, что осуждает, чему симпатизирует).

Основная форма речи – диалог/ монолог/полилог, позволяющий увидеть разные позиции по вопросу \_\_\_\_\_/проследить за мыслями героя по поводу \_\_\_\_\_ и понять, что его мировоззрение под воздействием \_\_\_\_\_ претерпело изменения/ осталось неизменным.

Время действия- \_\_\_\_\_ (указать историческую эпоху, время года, какой временной период описан). Местодействия- \_\_\_\_\_ (отметить, что дано: сужение или расширение пространства).

Конечно, для постижения смысла произведения важна созданная \_\_\_\_\_ (ФИО автора) система образов, среди которых можно выделить главных ( \_\_\_\_\_, перечислить их) и второстепенных ( \_\_\_\_\_) героев.

Именно на образе \_\_\_\_\_ решается основная тема произведения. Это человек, для которого свойственно \_\_\_\_\_: «Прочитывать отрывок из текста \_\_\_\_\_». Уже в его портрете мы угадываем такие качества характера, как \_\_\_\_\_. Не менее ярок и психологический портрет \_\_\_\_\_ (имя героя): \_\_\_\_\_ (описать чувства, эмоции героя в разных ситуациях). Речевая характеристика героя (употребление книжной/просторечной лексики, фразеологизмов, пословиц) говорит о его образованности/ близости к простому народу.

\_\_\_\_\_ (имя героя) противопоставлен \_\_\_\_\_. Это \_\_\_\_\_. Он говорит о \_\_\_\_\_ (описать систему взглядов героя, используя цитирование).

Отношение автора к героям однозначно/неоднозначно: \_\_\_\_\_ (пояснить).

Говоря о \_\_\_\_\_ (имя героя), вспоминается \_\_\_\_\_, герой произведения «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ (ФИО автора). Их сближает \_\_\_\_\_.

Немаловажную роль в раскрытии образов героев играет пейзаж. \_\_\_\_\_ (описать эпизод, охарактеризовать средства выразительности, их функцию).

«\_\_\_\_\_» (название анализируемого произведения), словно одна из картин литературной галереи, ярко и образно говорит о \_\_\_\_\_.